



---

TANDVÅRDS- OCH  
LÄKEMEDELSFÖRMÅNSVERKET

---

TLV:s nya hantering av sekretessbelagda priser vid utredning av förmånsansökningar

Februari 2024

*Citera gärna Tandvårds- och läkemedelsförmånsverkets rapporter, men glöm inte att uppge källa: Rapportens namn, år och Tandvårds- och läkemedelsförmånsverket.*

Tandvårds- och läkemedelsförmånsverket, 2024  
Författare: Tobias Karlberg, Egill Jonsson Bachmann, Emma Hernlund, Lena Telerud Vaerlien och Åsa Levin  
Diarienummer: 3969/2022

Postadress: Box 22520, 104 22 Stockholm  
Besöksadress: Fleminggatan 14, Stockholm  
Telefon: 08 568 420 50  
[www.tlv.se](http://www.tlv.se)

# Sammanfattning och bakgrund till rapporten

---

I aktuell rapport beskrivs ett kommande arbetssätt på TLV utifrån generella frågeställningar. Prövningar måste dock alltid göras i varje enskilt fall vilket innebär att handläggning och bedömning i enskilda fall kan komma att avvika från de generella ställningstaganden som redovisas i rapporten.

TLV har ett nytt arbetssätt gällande hantering av sekretessbelagda priser vid utredning av förmånsansökningar. Det nya arbetssättet innebär att om det relevanta jämförelsealternativet i ett ärende har en sidoöverenskommelse, kommer TLV att tillföra jämförelsealternativets kostnad efter återbäring, det vill säga den faktiska kostnaden efter avdragen återbäring, till det ärende som utreds. TLV kan då använda sig av den faktiska kostnaden för jämförelsealternativet i sina hälsoekonomiska beräkningar, samtidigt som kostnaden efter återbäring och de uppgifter som skulle kunna användas för att räkna ut den kostnaden baklänges omfattas av sekretess gentemot ansökande företag. Detta gäller förutsatt att TLV bedömer att den skada som företaget som marknadsför jämförelsealternativet kommer lida, om uppgiften om kostnaden efter återbäring lämnas ut till ansökande företag, väger tyngre än den skada som ansökande företag kommer lida av att inte få del av samma uppgift.

Det nya arbetssättet tillämpas med stöd av undantagsbestämmelsen i 10 kap. 3 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) (OSL), som reglerar när det är möjligt att begränsa en parts rätt till insyn i sitt ärende utifrån hänsyn till sekretess. Denna bestämmelse anger bland annat att en sekretessbelagd handling eller annat material inte får lämnas ut till parten i den utsträckning det av hänsyn till allmänt eller enskilt intresse är av synnerlig vikt att en sekretessbelagd uppgift i materialet inte röjs.

För att avgöra om det föreligger synnerlig vikt och om den aktuella bestämmelsen därmed är tillämplig på uppgiften om kostnad efter återbäring i sidoöverenskommelser i TLV:s förmånsärenden, behöver TLV göra en intresseavvägning i varje enskilt fall. TLV bedömer att den skada som företaget som marknadsför jämförelsealternativet kommer att lida om kostnaden efter återbäring lämnas ut till ansökande företag i regel kommer att väga tyngre än den skada ansökande företag lider om de inte får del av uppgiften på grund av att den omfattas av sekretess även i förhållande till dem.

Det nya arbetssättet innebär att TLV i regel kommer att kunna göra en jämförelse mot det kliniskt relevanta och mest kostnadseffektiva behandlingsalternativet, även i de fall då jämförelsealternativet har en sidoöverenskommelse. De hälsoekonomiska analyserna kommer därför i högre utsträckning än tidigare att

baseras på faktiska kostnader, vilket innebär att TLV får en bättre möjlighet att fatta relevanta subventionsbeslut. Detta enhetliga angreppssätt ger också TLV en bättre möjlighet att behandla alla företag vars jämförelsealternativ har en sidoöverenskommelse lika. TLV har tillgång till samtliga sidoöverenskommelser eftersom myndigheten har i uppdrag att följa upp, prognostisera och redovisa besparingar från sidoöverenskommelserna.

Ansökande företag kommer, i de fall där det nya arbets sättet aktualiseras, att få ta del av allt underlag i sitt ärende som rör ett AUP-scenario inklusive alla eventuella justeringar och antaganden som TLV gör i den hälsoekonomiska analysen. Detta gäller oavsett om den hälsoekonomiska analysen består av en kostnadseffektivitetsmodell eller en kostnadsjämförelse. Kostnaden efter återbäring för jämförelsealternativet samt alla de kostnadsposter i analysen som innehåller läkemedelskostnader kommer dock, med stöd av sekretessbestämmelsen i 10 kap. 3 § OSL, inte att lämnas ut till ansökande företag. Beräkningar om skillnader mellan läkemedelskostnader samt kostnaden per vunnet kvalitetsjusterat levnadsår (QALY) med hänsyn tagen till jämförelsealternativets sidoöverenskommelse kommer inte heller att lämnas ut.

Risken för att ansökande företag ska kunna räkna ut jämförelsealternativets exakta kostnad efter återbäring vid tillämpningen av det nya arbets sättet bedöms av TLV som låg, eftersom det hälsoekonomiska underlaget i ett ärende i regel innehåller så pass många olika antaganden. Ett konkurrerande företag kan dock alltid gissa och göra antaganden om vad återbäringen för ett jämförelsealternativ är utifrån de uppgifter som TLV offentliggör, något som även är möjligt utifrån TLV:s tidigare arbets sätt. TLV bedömer dock att en konkurrent inte kommer att kunna räkna ut den exakta återbäringsnivån för jämförelsealternativet.

Röjandet av en uppgift om kostnad efter återbäring i en sidoöverenskommelse bedöms av TLV typiskt sett medföra risk för skada, vilket innebär att denna uppgift normalt sett omfattas av sekretess enligt 30 kap. 23 § OSL hos myndigheten. TLV har hitintills inte tillfört kostnaden efter återbäring i en sidoöverenskommelse för det relevanta jämförelsealternativet till det ärende som utreds. I stället har TLV under åren utvecklat ett antal metoder för att kunna hantera de ärenden där jämförelsealternativet har en sidoöverenskommelse. I vissa ärenden har TLV kunnat tillämpa metoden ICER mot ICER, vilket är en indirekt kostnadsjämförelse med ett gemensamt jämförelsealternativ. Om denna metod inte varit tillämplig har TLV i vissa fall gjort en jämförelse mot ett läkemedels fastställda AUP eller valt inget tillägg till bästa understödande vård som relevant jämförelsealternativ.

Nu nämnda metoder har dock medfört att TLV inte alltid har kunnat göra en jämförelse mot ett kliniskt relevant behandlingsalternativ och i vissa fall inte heller mot det mest kostnadseffektiva alternativet. En annan utmaning har varit att TLV har behövt tillämpa olika metoder beroende på förutsättningarna i det enskilda ärendet, vilket medfört att ärendehantering inte varit helt förutsägbar för

ansökande företag, samt att företagen riskerat att inte alltid behandlas på ett likvärdigt sätt.

Eftersom allt fler läkemedel har en sidoöverenskommelse bedömer TLV att det tidigare arbetssättet inte skulle vara hållbart i ett långsiktigt perspektiv.

# Termer och begrepp

---

**Apotekens utförsäljningspris (AUP)** - beräknas genom att handelsmarginalen läggs till inköpspriset (AIP). Apotekens handelsmarginal för läkemedel som ingår i läkemedelsförmånerna fastställs av TLV.

**AUP-scenario** – TLV:s hälsoekonomiska analys och resultat som utgår från jämförelsealternativets fastställda AUP.

**Kvalitetsjusterade levnadsår (QALY)** – ett mått på livskvalitet som är baserat på individens egen uppskattning av hur han/hon mår. Värdet anges mellan 0 (död) och 1 (fullt frisk).

**Kostnadseffektivitetsmodell** – en hälsoekonomisk modell där två eller flera alternativa behandlingar jämförs avseende såväl kostnader som effekter i syfte att klargöra vilken behandling som är kostnadseffektiv i jämförelse mot de andra alternativen.

**Läkemedelsförmånerna** – ett läkemedel som ingår i läkemedelsförmånerna är subventionerat och ingår i högkostnadsskyddet vilket begränsar hur mycket en kund behöver betala för sina läkemedel.

**Kostnad efter återbäring** - det faktiska priset på ett läkemedel efter avdragen återbäring som ligger till grund för beräkning av den faktiska läkemedelskostnaden.

**Sidoöverenskommelse (SÖ)** – ett civilrättsligt avtal mellan ett läkemedelsföretag och regioner som tas fram inom ramen för eller som en följd av TLV:s ärendehandläggning (så kallad trepartsöverläggning). Ofta tecknar samtliga 21 regioner sidoöverenskommelsen med företaget. Sidoöverenskommelsen reglerar en eller flera omständigheter som rör användningen av ett läkemedel.

**Subvention** – den del av kostnaden för t.ex. ett läkemedel, en tandvårdsåtgärd eller en förbrukningsartikel som staten betalar.

**Trepartsöverläggningar** – en trepartsöverläggning innebär att regionerna och företaget överlägger med TLV samtidigt i ett ärende. En trepartsöverläggning kan få olika följder beroende på vilka frågor som diskuteras, såsom pris, förmånsbegränsningar, sidoöverenskommelse och uppföljningsvillkor. En trepartsöverläggning kan även avslutas utan att diskussionerna får någon betydelse för TLV:s beslut.

# Innehåll

---

<b>Sammanfattning och bakgrund till rapporten .....</b>	<b>iii</b>
<b>Termer och begrepp.....</b>	<b>vi</b>
<b>1 TLV:s nya arbetssätt.....</b>	<b>8</b>
1.1 TLV kommer i regel att tillföra jämförelsealternativets kostnad efter återbäring till det ärende som utreds .....	8
1.1.1 TLV kommer att göra en intresseavvägning i varje enskilt fall.....	8
<b>2 Konsekvensutredning .....</b>	<b>10</b>
2.1 Konsekvenser för TLV .....	10
2.2 Konsekvenser för ansökande företag .....	10
2.2.1 Val av relevant jämförelsealternativ .....	10
2.2.2 Uppgifter som företaget får del av respektive inte får del av .....	10
2.2.3 Uppgifter som redovisas i beslut .....	12
2.2.4 Vid trepartsöverläggningar.....	13
2.3 Konsekvenser för det företag som marknadsför jämförelsealternativet.....	13
2.4 Konsekvenser för regionerna .....	14

# 1 TLV:s nya arbets sätt

---

## 1.1 TLV kommer i regel att tillföra jämförelsealternativets kostnad efter återbäring till det ärende som utreds

TLV:s nya arbets sätt aktualiseras vid utredning av förmånsansökningar i de fall då det relevanta jämförelsealternativet i ett aktuellt ärende har en sidoöverenskommelse. Detsamma gäller även för andra eventuella läkemedel som ingår i den hälsoekonomiska analysen, såsom exempelvis efterföljande behandling. Däremot avses inte prissättning av utbytbara läkemedel, vilka omfattas av TLV:s föreskrift (TLVFS 2009:4) om prissättning av utbytbara läkemedel och utbyte av läkemedel m.m.

TLV:s nya arbets sätt innebär att myndigheten, till skillnad från tidigare, kommer att tillföra jämförelsealternativets kostnad efter återbäring till det ärende som utreds och ansökande företag kommer inte att få del av den uppgiften. Detta gäller under förutsättningen att en intresseavvägning, som ska göras i varje enskilt fall, möjliggör en sådan hantering.

Ansökande företags rätt till insyn, det vill säga partsinsyn, i sitt ärende hos TLV är enligt förvaltningslagen (2017:900) mycket långtgående, men inte helt obegränsad. Andra meningarna i 10 § (partsinsyn) samt sista stycket i 25 § (kommunicering) i förvaltningslagen reglerar, genom hänvisning till 10 kap. 3 § OSL, den kollision som kan uppkomma mellan rätten till partsinsyn och sekretessintressen. Bestämmelsen i fråga anger bland annat att en sekretessbelagd handling eller annat material inte får lämnas ut till parten i den utsträckning det av hänsyn till allmänt eller enskilt intresse är av synnerlig vikt att en sekretessbelagd uppgift i materialet inte röjs. TLV bedömer att denna undantagsbestämmelse kan vara tillämplig på uppgiften om kostnad efter återbäring i ett ärende där ett relevant jämförelsealternativ har en sidoöverenskommelse.

### 1.1.1 TLV kommer att göra en intresseavvägning i varje enskilt fall

Såsom 10 kap. 3 § OSL har tillämpats i praxis ska frågan om synnerlig vikt föreligger avgöras utifrån en konkret intresseavvägning i varje enskilt fall. TLV har därför undersökt vilken konkret skada ett företag kan lida av att uppgiften om kostnaden efter återbäring i en sidoöverenskommelse lämnas ut till part (vanligen ansökande företag) respektive vilken skada ansökande företag kan lida om denna uppgift hemlighålls för det inom ramen för en ansökningsprocess.



TLV bedömer att den skada ett företag skulle lida om kostnaden efter återbäring lämnas ut till ansökande företag i regel får anses väga tyngre än den skada ansökande företag skulle lida av att inte få del av denna uppgift.

I skadebedömningen har TLV bland annat identifierat risken för ekonomiska förluster inom ramen för den internationella referensprissättningen hos det företag som marknadsför relevant jämförelsealternativ, om uppgiften om kostnaden efter återbäring lämnas ut till ansökande företag. Vidare skulle uppgiften om kostnad efter återbäring möjligen även kunna betraktas som en företagshemlighet.

## 2 Konsekvensutredning

---

### 2.1 Konsekvenser för TLV

I de ärenden där det nya arbetssättet aktualiseras, kommer TLV att kunna göra en jämförelse mot det kliniskt relevanta och mest kostnadseffektiva behandlingsalternativet i enlighet med TLV:s allmänna råd (TLVAR 2003:2) om ekonomiska utvärderingar på ett mer enhetligt och relevant sätt. De hälsoekonomiska analyserna kommer därmed också att baseras på faktiska kostnader vilket innebär att TLV får en bättre möjlighet att fatta relevanta subventionsbeslut. Detta, mer enhetliga angreppssätt, ger därutöver TLV en bättre möjlighet att behandla alla företag vars jämförelsealternativ har en sidoöverenskommelse lika.

En begränsning av rätten till partsinsyn i TLV:s ärenden utifrån 10 kap. 3 § OSL har inte prövats i domstol, som därmed kan komma att göra en annan bedömning än TLV avseende bestämmelsens tillämplighet.

### 2.2 Konsekvenser för ansökande företag

#### 2.2.1 Val av relevant jämförelsealternativ

Inom ramen för ett förmånsärende hos TLV kan det finnas flera kliniskt relevanta behandlingsalternativ som har en sidoöverenskommelse. TLV kommer i de fall där det nya arbetssättet blir aktuellt att motivera sitt val av relevant jämförelsealternativ gentemot företaget genom att ange det läkemedel som är det mest kostnadseffektiva av de kliniskt relevanta behandlingsalternativen, med hänsyn tagen till sidoöverenskommelsen. TLV kommer däremot inte att ange vilken kostnad efter återbäring som jämförelsealternativet har.

#### 2.2.2 Uppgifter som företaget får del av respektive inte får del av

Företaget får information om att uppgiften om kostnad efter återbäring för det relevanta jämförelsealternativet har tillförts ärendet.

Företaget får ta del av allt underlag i ärendet som rör ett AUP-scenario och liksom tidigare får företaget ta del av samtliga resultattabeller, inklusive jämförelsealternativets AUP. Företaget kommer att få ta del av samtliga eventuella justeringar och antaganden som TLV utgår från i den hälsoekonomiska analysen, oavsett om den hälsoekonomiska analysen består av en kostnadseffektivitetsmodell eller en kostnadsjämförelse.

Kostnaden efter återbäring för jämförelsealternativet, samt de uppgifter som skulle kunna användas för att räkna ut denna kostnad baklänges omfattas däremot av sekretess och lämnas inte ut till företaget. Detta inkluderar resultaten för alla de kostnadsposter som innehåller jämförelsealternativets faktiska läkemedelskostnader. Även de beräkningar som rör skillnaderna mellan läkemedelskostnader samt kostnaden per vunnet kvalitetsjusterat levnadsår med hänsyn tagen till jämförelsealternativets sidoöverenskommelse omfattas av sekretess gentemot företaget. Företaget kommer alltså inte att känna till vilken kostnad för jämförelsealternativet som TLV lägger in i den hälsoekonomiska analysen.

TLV har tagit fram exempel som illustrerar hur hälsoekonomiska resultat kan presenteras i ett underlag för beslut som delges ansökande företag. Dessa visas i Tabell 1 och Tabell 2.

Tabell 1. Exempel på resultattabell för en **kostnadseffektivitetsanalys**. Information med gul överstrykning representerar information som skulle sekretessbeläggas gentemot det ansökande företaget (ansökande för Läkemedel A) i ett scenario som tar hänsyn till läkemedelskostnad efter återbäring enligt en sidoöverenskommelse för Läkemedel B (jämförelsealternativet). Det ansökande företaget får även tillgång till ett AUP-scenario där denna information inte skulle sekretessbeläggas.

	Läkemedel A	Läkemedel B	Skillnad
Läkemedelskostnad	3 000 000 kr	300 000 kr	2 700 000 kr
Administreringskostnader	10 000 kr	0 kr	10 000 kr
Kostnader hälsostadier	300 000 kr	500 000 kr	-200 000 kr
Monitorering	200 000 kr	150 000 kr	50 000 kr
Kostnader för biverkningar	1 000 kr	10 000 kr	-9 000 kr
Kostnader, totalt	3 511 000 kr	960 000 kr	2 551 000 kr
Levnadsår (LY)	13,0	10,5	2,5
QALYs	11,0	9,0	2,0
Kostnad per vunnet levnadsår			1 020 400 kr
<b>Kostnad per vunnet QALY</b>			<b>1 275 500 kr</b>

Tabell 2. Exempel på resultattabell för en **kostnadsjämförelse**. Information med gul överstrykning representerar information som skulle sekretessbeläggas gentemot det ansökande företaget (ansökande för Läkemedel A) i ett scenario som tar hänsyn till läkemedelskostnad efter återbäring enligt en sidoöverenskommelse för Läkemedel B (jämförelsealternativet). Det ansökande företaget får även tillgång till ett AUP-scenario där denna information inte skulle sekretessbeläggas.

	Läkemedel A	Läkemedel B
<b>År 1</b>		
Läkemedelskostnad	140 000 kr	150 000 kr
Administreringskostnad	5 000 kr	5 000 kr
Övriga sjukvårdskostnader	5 000 kr	5 000 kr
Totalt	150 000 kr	160 000 kr
<b>År 2+</b>		
Läkemedelskostnad	115 000 kr	110 000 kr
Administreringskostnad	2 500 kr	2 500 kr
Övriga sjukvårdskostnader	2 500 kr	2 500 kr
Totalt	120 000 kr	115 000 kr
<b>Genomsnittlig årskostnad över tre år (diskonterad)</b>	<b>126 539 kr</b>	<b>126 683 kr</b>

### 2.2.3 Uppgifter som redovisas i beslut

I de fall TLV presenterar en kostnadseffektivitetsanalys, kommer uppgifterna som ansökande företag får ta del av att bestå av resultaten från ett AUP-scenario vilket även redovisas i beslutet. TLV redovisar däremot inte någon kostnad per vunnet kvalitetsjusterat levnadsår i beslutet eftersom denna uppgift baseras på uppgiften om kostnaden efter återbäring för jämförelsealternativet som därmed skulle avslöjas. TLV gör en sammanvägd bedömning av de hälsoekonomiska resultaten i ett ärende och kommer i beslutet att ange om kostnaden per kvalitetsjusterat levnadsår baserat på jämförelsealternativets kostnad efter återbäring understiger/är i nivå med/överstiger den kostnad per vunnet kvalitetsjusterat levnadsår som TLV bedömer som rimlig för behandling av tillstånd med motsvarande svårighetsgrad.

I de fall TLV presenterar en kostnadsjämförelse, kommer uppgifterna som ansökande företag får ta del av att bestå av resultaten från ett AUP-scenario vilket även redovisas i beslutet. TLV redovisar däremot inte några beräkningar i beslutet baserat på jämförelsealternativets kostnad efter återbäring. TLV kommer endast att ange om behandlingskostnaderna för det läkemedel som ansökan avser understiger/är i nivå med/överstiger behandlingskostnaderna för jämförelsealternativet baserat på kostnaden efter återbäring.

## 2.2.4 Vid trepartsöverläggningar

I dagsläget lämnar företagen i regel endast ett bud till regionerna inom ramen för en trepartsöverläggning. TLV utvärderar budet och återkopplar därefter till parterna om kostnaderna för användningen av läkemedlet bedöms som rimliga, med hänsyn tagen till budet. TLV anger dock inte vilken återbäring ett företag behöver erbjuda utan TLV gör alltid en sammanvägd bedömning av om kostnaderna för användningen av ett läkemedel är rimliga utifrån ett visst bud om återbäring.

TLV har tagit fram exempel på en matris som visar påverkan av olika återbäringsnivåer för Läkemedel A (ansökande företag), samt för Läkemedel B (jämförelsealternativ), på kostnaden per vunnet kvalitetsjusterat levnadsår. Även ansökande företag har möjlighet att ta fram en motsvarande matris i syfte att underlätta prissättningen av sitt läkemedel. Vid trepartsöverläggningar skulle matrisen kunna underlätta för regionernas förhandlingsgrupp att förstå hur olika återbäringsnivåer påverkar de hälsoekonomiska resultaten.

Tabell 3. Exempel på en matris som visar påverkan av olika återbäringsnivåer för Läkemedel A, samt för Läkemedel B, på kostnaden per vunnet kvalitetsjusterat levnadsår (kronor/QALY).

	Återbäring	Läkemedel A					
		0%	10%	20%	30%	40%	50%
Läkemedel B	0% (AUP)	990 000	940 000	890 000	840 000	790 000	740 000
	10%	1 020 000	985 000	940 000	890 000	850 000	780 000
	20%	1 050 000	1 015 000	980 000	940 000	910 000	850 000
	30%	1 080 000	1 045 000	1 005 000	975 000	940 000	900 000
	40%	1 110 000	1 075 000	1 050 000	1 005 000	970 000	930 000
	50%	1 140 000	1 115 000	1 090 000	1 065 000	1 005 000	965 000

## 2.3 Konsekvenser för det företag som marknadsför jämförelsealternativet

Risken för att ansökande företag ska kunna räkna ut jämförelsealternativets exakta kostnad efter återbäring vid tillämpningen av det nya arbetssättet bedöms av TLV som låg, eftersom det hälsoekonomiska underlaget i ett ärende i regel innehåller så pass många olika antaganden.

Redan vid tillämpningen av TLV:s tidigare arbetssätt och utifrån de uppgifter som då har offentliggjorts i underlagen för beslut om subvention och i besluten, har vissa slutsatser kunnat dras om jämförelsealternativets återbäringsnivå.

TLV har exempelvis i regel offentliggjort kostnaden per vunnet kvalitetsjusterat levnadsår, med hänsyn tagen till innehållet i en sidoöverenskommelse, samt behandlingsvinsten i ett beslut. TLV har dock inte offentliggjort kostnaden per

vunnet kvalitetsjusterat levnadsår i TLV:s grundscenario baserat på ansökt eller fastställt AUP, eftersom det då skulle vara tämligen enkelt att räkna ut kostnaden efter återbäring. Utifrån dessa uppgifter som offentliggjorts kan en konkurrent få en viss uppfattning om vad återbäringsnivån är, men TLV har bedömt att ingen skada uppstår för ett företag eftersom den exakta återbäringsnivån inte avslöjas. Vidare kan det mellan konkurrerande produkter även finnas andra skillnader än bara kostnaden för läkemedlet, som påverkar kostnaden per kvalitetsjusterat levnadsår. Exempelvis kan företagen ha olika dosjusteringar i sina kliniska studier som används i den hälsoekonomiska modellen. TLV kan sekretessbelägga sådana uppgifter i offentliga underlag som publiceras på TLV:s hemsida och vid begäran om utlämnande av allmän handling, om förutsättningarna för det är uppfyllda. Därmed blir det svårare att räkna ut en viss återbäringsnivå.

Sammanfattningsvis kan en konkurrent alltid gissa och göra antaganden om vad återbäringen för ett jämförelsealternativ är utifrån de uppgifter som TLV offentliggör. TLV bedömer dock att en konkurrent, varken enligt det tidigare eller nya arbetssättet, kommer att kunna räkna ut den exakta återbäringsnivån för jämförelsealternativet.

## 2.4 Konsekvenser för regionerna

TLV noterar att i många av de trepartsärenden som hittills förekommit, har relevant jämförelsealternativ antingen varit bästa understödjande vård eller så har jämförelsealternativet inte haft någon sidoöverenskommelse. Det nya arbetssättet kommer därför sannolikt inte att tillämpas i varje trepartsärenden framöver. Om jämförelsealternativet i ett ärende har en sidoöverenskommelse, är det dock troligt att det ansökande företaget också vill få motsvarande möjlighet att teckna avtal med regionerna. Detta skulle i praktiken kunna medföra att fler företag efterfrågar trepartsöverläggningar.

TLV:s nya arbetssätt börjar gälla omgående och kommer även att tillämpas i pågående utredningar vid myndigheten.