



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I STOCKHOLM**

Avdelning 32

BESLUT

2017-09-06

Meddelat i Stockholm

Mål nr
16882-17

TLV

2017-09-07

Dnr. 1970/2017:10

KLAGANDE

Steripolar AB, 556903-4076

Ombud: Advokaterna Lovisa Nelson och Helena Nilsson
Setterwalls Advokatbyrå AB
Box 4501
203 20 Malmö

MOTPART

Tandvårds- och läkemedelsförmånsverket
Box 22520
104 22 Stockholm

ÖVERKLAGAT BESLUT

Tandvårds- och läkemedelsförmånsverkets beslut 2017-07-03
Dnr 356/2017

SAKEN

Högekostnadsskydd vid köp av läkemedel m.m.

FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten upphäver det överklagade beslutet och visar målet åter till Tandvårds- och läkemedelsförmånsverket för fortsatt handläggning.

Dok.Id 888113

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
115 76 Stockholm	Tegeluddsvägen 1	08-561 680 00	08-561 680 01	måndag – fredag 08:00–16:30
		E-post: forvaltningsrattenistockholm@dom.se www.domstol.se/forvaltningsratt		

YRKANDEN M.M.

Steripolar AB yrkar i första hand att Freedom Administration set Freedom Reglerbar Flödesslang ska ingå i läkemedelsförmånerna och att priset i enlighet med ansökan ska fastställas till 2 890 kr (AIP) och 3 213,70 kr (AUP exkl. moms) per förpackning med tio stycken och i andra hand att det överklagade beslutet undanröjs och att ärendet visas åter till Tandvårds- och läkemedelsförmånsverket för fortsatt handläggning.

Tandvårds- och läkemedelsförmånsverket bestrider bifall till Steripolar AB:s yrkande i första hand och anser i likhet med bolagets yrkande i andra hand att målet ska visas åter till verket för fortsatt utredning. Till stöd för sin inställning anför verket bl.a. följande. Utredningen i ärendet är inte tillräcklig för att fastställa vad som utgör mest relevant jämförelsealternativ och därmed inte tillräcklig för att bedöma kostnadseffektiviteten. Det finns därför skäl för förnyad utredning. Denna utredning bör göras i första instans och verket instämmer därför i bolagets andrahandsyrkande om återförvisning.

SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

Parterna är i målet överens om att målet bör visas åter till Tandvårds- och läkemedelsförmånsverket för fortsatt handläggning. Förvaltningsrätten finner inte skäl att göra en annan bedömning än den som parterna har gjort när det gäller detta. Mot denna bakgrund ska det överklagade beslutet upphävas och målet visas åter till Tandvårds- och läkemedelsförmånsverket för fortsatt handläggning.

Detta beslut får enligt 34 § andra stycket förvaltningsprocesslagen
(1971:291) inte överklagas.



Eva Pedersen

Rådman

Camilla Brizzi har föredragit målet.