

SÖKANDE

SAKEN

Ansökan inom läkemedelsförmånerna

BESLUT

Tandvårds- och läkemedelsförmånsverket, TLV, beslutar att nedanstående förbrukningsartiklar ska ingå i läkemedelsförmånerna från och med den 22 februari 2019 till i tabellen angivna priser.

Namn	Antal/ Förp.	Varunr.	AIP (SEK)	AUP exkl. moms (SEK)
<i>Aurum Uro 1-dels med Manuka Honung Midi, Beige, delad framsida, 360 ml, uppklippbar 13-55 mm.</i>	10 st.	739303	235,56	277,00
<i>Aurum Uro 1-dels med Manuka Honung Midi, Beige, delad framsida, 360 ml, 19 mm.</i>	10 st.	739304	235,56	277,00
<i>Aurum Uro 1-dels med Manuka Honung Midi, Beige, delad framsida, 360 ml, 22 mm.</i>	10 st.	739323	235,56	277,00
<i>Aurum Uro 1-dels med Manuka Honung Midi, Beige, delad framsida, 360 ml, 25 mm.</i>	10 st.	739324	235,56	277,00
<i>Aurum Uro 1-dels med Manuka Honung Midi, Beige, delad framsida, 360 ml, 29 mm.</i>	10 st.	739325	235,56	277,00
<i>Aurum Uro 1-dels med Manuka Honung Maxi, Beige, delad framsida, 485 ml, uppklippbar 13-55 mm.</i>	10 st.	739326	235,56	277,00

ANSÖKAN

Axotan AB (företaget) ansöker om att *Aurum Uro 1-dels med Manuka Honung Midi* respektive *Maxi* ska ingå i läkemedelsförmånerna och att pris fastställs i enlighet med tabell på sida 1.

UTREDNING I ÄRENDET

Aurum Uro 1-dels med Manuka Honung Midi respektive *Maxi* är en endels stomipåse för urostomiopererade patienter som är i behov av en slät hudskyddsplatta. Enligt företaget är genomsnittlig användning per patient en påse varannan dag.

Ansökan avser sex olika produkter där volym och diameter på öppningen varierar. Ansökt pris för *Aurum Uro 1-dels med Manuka Honung Midi* respektive *Maxi* är 277,00 kronor per förpackning (å 10 st), vilket är ett pris om 27,70 kronor per styck. Samtliga priser i löpande text anges i AUP exklusive moms (SEK).

Enligt företaget är exempelvis *Salts confidence Natural Advance*, *Urostomi standard* (vnr 737818 och 737820) med ett pris om 27,70 kronor per styck, ett relevant jämförelsealternativ till *Aurum Uro 1-dels med Manuka Honung Midi* respektive *Maxi*.

SKÄLEN FÖR BESLUTET

Utgångspunkter för TLV:s bedömning

Rättslig reglering, se bilaga 1.

För att en förbrukningsartikel ska ingå i läkemedelsförmånerna ska kostnaderna för användandet av den framstå som rimliga från medicinska, humanitära och samhälls-ekonomiska synpunkter. Vidare ska inte andra förbrukningsartiklar eller behandlingsmetoder bedömas som väsentligt mer ändamålsenliga. Det anges i 15 § lagen (2002:160) om läkemedelsförmåner m.m. (förmånslagen).

När TLV utvärderar nyttan av en ansökt förbrukningsartikel i förhållande till kostnaderna behöver TLV en annan förbrukningsartikel att jämföra med. Enligt praxis ska ett relevant jämförelsealternativ ha samma basfunktion som den förbrukningsartikel som prövas. Med basfunktion avses förbrukningsartikelns primära funktion. Valet av jämförelsealternativ kan påverkas om det finns medicinska eller andra skäl, exempelvis om förbrukningsartikelns egenskaper innebär att den är avsedd att användas av en viss patientkategori eller i vissa särskilda situationer.

För att ett jämförelsealternativ ska vara relevant krävs att det förekommer i svensk sjukvård i nämnvärd omfattning (se Förvaltningsrätten i Stockholms dom den 27 september 2012, mål nr 19552-11). Det krävs även att ett relevant jämförelsealternativ inte är olämpligt att förskriva till en patient som inte tidigare använt förbrukningsartikel. Finns det flera förbrukningsartiklar som uppfyller dessa kriterier är det mest relevanta jämförelsealternativet det som har lägst pris (se Förvaltningsrätten i Stockholms dom den 22 december 2011, mål nr 43497-10).

Om inte annat visats antar TLV att produkten ger samma nytta som andra förbrukningsartiklar med samma basfunktion. En högre nytta i förhållande till jämförelsealternativet kan

motivera ett högre pris för ansökt förbrukningsartikel. Det är upp till det ansökande företaget att visa att en förbrukningsartikel har en högre nytta.

TLV:s bedömning

Aurum Uro 1-dels med Manuka Honung Midi respektive *Maxi* är stomipåsar avsedda att samla urin. Produkterna är avsedda för urostomiopererade patienter i behov av en slät hudskyddsplatta. TLV bedömer att samtliga produkter i varugrupperna Y90DA01 och Y90DA02, uppklippbara respektive förstansade endels urostomipåsar, kan utgöra relevanta jämförelsealternativ.

Av dessa förbrukningsartiklar är det ett antal artiklar som har lägst pris, 27,70 kronor per styck, till exempel *Salts Confidence Natural Advance*, *Urostomi Standard* (vnr 737818, 737819, 737820, 737821). *Salts Confidence Natural Advance*, *Urostomi Standard* har även försäljning inom läkemedelsförmånerna och kan därmed anses förekomma i svensk sjukvård. Det har inte framkommit att produkten är olämplig för nyförskrivning. *Salts Confidence Natural Advance*, *Urostomi Standard* är därför ett relevant jämförelsealternativ.

Det har i ärendet inte kommit fram att *Aurum Uro 1-dels med Manuka Honung Midi* respektive *Maxi* har större nytta än jämförelsealternativet. TLV antar därför att dessa förbrukningsartiklar har samma nytta. Ansökt pris för *Aurum Uro 1-dels med Manuka Honung Midi* respektive *Maxi*, (27,70 kronor per styck) är samma som priset för jämförelsealternativet. TLV bedömer att kriterierna i 15 § förmånslagen för att *Aurum Uro 1-dels med Manuka Honung Midi* respektive *Maxi* ska ingå i läkemedelsförmånerna är uppfyllda. Ansökan ska därför bifallas.

Se nedan hur man överklagar.

Detta beslut har fattats av enhetschefen Karin Melén. Föredragande har varit medicinske utredaren Anna Hellquist.

Karin Melén

Anna Hellquist

HUR MAN ÖVERKLAGAR

Beslutet kan överklagas hos Förvaltningsrätten i Stockholm. Överklagandet ska vara skriftligt och ställas till förvaltningsrätten, men skickas till TLV som skickar vidare överklagandet till förvaltningsrätten. TLV ska ha fått överklagandet inom tre veckor från den dag klaganden fick del av beslutet, annars kan överklagandet inte prövas. I överklagandet ska det anges vilket beslut som överklagas och på vilket sätt beslutet ska ändras. Om TLV ändrar det beslut som överklagats, överlämnas även det nya beslutet till förvaltningsrätten. Överklagandet omfattar även det nya beslutet

BILAGA 1

Rättslig reglering m.m.

Lag (2002:160) om läkemedelsförmåner m.m. (förmånslagen)

7 § Tandvårds- och läkemedelsförmånsverket beslutar om ett läkemedel eller en vara som avses i 18 § ska ingå i läkemedelsförmånerna och fastställer inköpspris och försäljningspris som, med de undantag som anges i 7 a och 7 b §§, ska tillämpas av öppenvårdsapoteken.

8 § (första stycket) Den som marknadsför ett läkemedel eller en vara som avses i 18 § får ansöka om att läkemedlet eller varan ska ingå i läkemedelsförmånerna enligt denna lag. Sökanden ska visa att villkoren enligt 15 § är uppfyllda och lägga fram den utredning som behövs för att fastställa inköpspris och försäljningspris.

15 § Ett receptbelagt läkemedel ska omfattas av läkemedelsförmånerna och inköpspris och försäljningspris ska fastställas för läkemedlet under förutsättning att

1. kostnaderna för användning av läkemedlet, med beaktande av bestämmelserna i 3 kap. 1 § hälso- och sjukvårdslagen (2017:30), framstår som rimliga från medicinska, humanitära och samhällsekonomiska synpunkter, och
2. det inte finns andra tillgängliga läkemedel eller behandlingsmetoder som enligt en sådan avvägning mellan avsedd effekt och skadeverkningar som avses i 4 kap. 1 § första stycket läkemedelslagen (2015:315) är att bedöma som väsentligt mer ändamålsenliga.

18 § Läkemedelsförmånerna skall, när beslut fattas enligt 7 §, omfatta

1. varor på vilka 18 kap. 2 § läkemedelslagen (2015:315) är tillämplig och som förskrivs enbart i födelsekontrollerande syfte av läkare eller barnmorskor,
2. förbrukningsartiklar som en förmånsberättigad behöver vid stomi och som förskrivs av läkare eller någon annan som Socialstyrelsen förklarat har behörighet till sådan förskrivning, och
3. förbrukningsartiklar som en förmånsberättigad på grund av sjukdom behöver för att tillföra kroppen ett läkemedel eller för egenkontroll av medicinering och som förskrivs av läkare, tandläkare eller någon annan som Socialstyrelsen förklarat har behörighet till sådan förskrivning.

Förarbeten och domstolspraxis

Några närmare förutsättningar för prövningen av en subventionsansökan som avser förbrukningsartiklar har inte angetts i förmånslagen. Med hänsyn till det övergripande syftet med lagstiftningen om läkemedelsförmåner har det i praxis ansetts finnas anledning att ställa upp väsentligen samma krav som för receptbelagda läkemedel (se bl.a. Förvaltningsrättens i Stockholm dom den 29 november 2012, mål nr 12521-11). De kriterier som anges i 15 § förmånslagen ska därför tillämpas analogt i ärenden som avser förbrukningsartiklar.

I förarbetena till förmånslagen (se prop. 2001/02:63 s. 43 ff., jfr prop. 1996/97:60 s. 18 ff.) framgår att prövningen ska utgå från tre grundläggande principer:

1. människovärdesprincipen – att vården ska ges med respekt för alla människors lika värde och för den enskilda människans värdighet,
2. behovs- och solidaritetsprincipen – att den som har det största behovet av hälso- och sjukvården ska ges företräde till vården, samt
3. kostnadseffektivitetsprincipen – att det bör eftersträvas en rimlig relation mellan kostnader och effekt, mätt i förbättrad hälsa och förhöjd livskvalitet.