

SÖKANDEInfuTech Medical AB
Södra Kungsgatan 59 1 TR
802 55 Gävle**SAKEN**

Ansökan inom läkemedelsförmånerna

BESLUT

Tandvårds- och läkemedelsförmånsverket, TLV, beslutar att nedanstående förbrukningsartiklar ska ingå i läkemedelsförmånerna från och med den 16 juli 2020 till i tabellen angivna priser.

Namn	Antal/ Förp.	Varunr.	AIP (SEK)	AUP exkl. moms (SEK)
<i>DANA Inset II 6mm/46cm, DANA infusionsset med 6 mm vinkelrät mjuk kanyl, 46 cm slang och snabbkoppling</i>	10 st	730142	1 222,00	1 368,89
<i>DANA Inset II 9mm/60cm, DANA infusionsset med 9 mm vinkelrät mjuk kanyl, 60 cm slang och snabbkoppling</i>	10 st	730144	1 150,00	1 289,26
<i>DANA Inset II 6mm/60cm, DANA infusionsset med 6 mm vinkelrät mjuk kanyl, 60 cm slang och snabbkoppling</i>	10 st	730143	1 150,00	1 289,26
<i>DANA Inset II 9mm/80cm, DANA infusionsset med 9 mm vinkelrät mjuk kanyl, 80 cm slang och snabbkoppling</i>	10 st	730145	1 222,00	1 368,89

ANSÖKAN

InfuTech Medical AB (företaget) ansöker om att *DANA Inset II* ska ingå i läkemedelsförmånerna och att pris fastställs i enlighet med tabell på sida 1.

UTREDNING I ÄRENDET

DANA Inset II är ett infusionsset med mjuk kanyl som är avsett för subkutan infusion av insulin som administreras med hjälp av en extern insulinpump. *DANA Inset II* tillhandahålls i fyra olika utföranden tillsammans med en appliceringsenhet (serter).

Företaget har uppgett att den relevanta patientkategorin för produkten är personer med typ 1-diabetes som behandlas med insulinpump. Enligt företaget kan infusionssetet användas i tre dygn.

Ansökt pris för *DANA Inset II* med slanglängden 60 centimeter är 1 289,26 kronor per förpackning (à 10 stycken), vilket motsvarar ett pris om 128,93 kronor per styck. Ansökt pris för *DANA Inset II* med slanglängder 46 och 80 centimeter är 1 368,89 kronor per förpackning (à 10 stycken), vilket motsvarar ett pris om 136,89 kronor per styck. Samtliga priser i löpande text anges i AUP exklusive moms (SEK).

Enligt företaget är *MiniMed Mio* (vnr 730075-730077), med ett pris om 136,89 kronor per styck, ett relevant jämförelsealternativ till *DANA Inset II*.

SKÄLEN FÖR BESLUTET

Utgångspunkter för TLV:s bedömning

Rättslig reglering, se bilaga 1.

För att en förbrukningsartikel ska ingå i läkemedelsförmånerna ska kostnaderna för användandet av den framstå som rimliga från medicinska, humanitära och samhälls-ekonomiska synpunkter. Vidare ska inte andra förbrukningsartiklar eller behandlingsmetoder bedömas som väsentligt mer ändamålsenliga. Det framgår av 15 § lagen (2002:160) om läkemedelsförmåner m.m. (förmånslagen).

När TLV utvärderar nyttan av en ansökt förbrukningsartikel i förhållande till kostnaderna behöver TLV en annan förbrukningsartikel att jämföra med. Enligt praxis ska ett relevant jämförelsealternativ ha samma basfunktion som den förbrukningsartikel som prövas. Med basfunktion avses förbrukningsartikelns primära funktion. Valet av jämförelsealternativ kan påverkas om det finns medicinska eller andra skäl, exempelvis om förbrukningsartikelns egenskaper innebär att den är avsedd att användas av en viss patientkategori eller i vissa särskilda situationer.

För att ett jämförelsealternativ ska vara relevant krävs att det förekommer i svensk hälso- och sjukvård i nämnvärd omfattning (se Förvaltningsrätten i Stockholms dom den 27 september 2012, mål nr 19552-11). Det krävs även att ett relevant jämförelsealternativ inte är olämpligt att förskriva till en patient som inte tidigare använt förbrukningsartikel. Finns det flera förbrukningsartiklar som uppfyller dessa kriterier är det relevanta jämförelsealternativet det som har lägst pris (se Förvaltningsrätten i Stockholms dom den 22 december 2011, mål nr 43497-10).

Om inte annat visats antar TLV att produkten ger samma nytta som andra förbrukningsartiklar med samma basfunktion. En högre nytta i förhållande till jämförelsealternativet kan motivera ett högre pris för ansökt förbrukningsartikel. Det är upp till det ansökande företaget att visa att en förbrukningsartikel har en högre nytta.

TLV:s bedömning

TLV bedömer att samtliga produkter med varugrupperingskoden Y92FBo2 (Infusionsset med serter och mjuk kanyl, 90 grader) kan utgöra relevanta jämförelsealternativ.

I ärende dnr 28/2012 bedömde TLV att infusionsaggregatens längd ger olika möjligheter vid behandling och att infusionsaggregat ska jämföras mot infusionsaggregat med liknande längd. TLV anser att det inte finns några skäl att göra någon annan bedömning i detta ärende och bedömer således att de relevanta jämförelsealternativen till varje produkt ska vara av liknande längd.

TLV bedömer att *Tandem AutoSoft 90* (vnr 739060 – 739067), med ett pris om 128,93 kronor per styck och slanglängden 60 centimeter är det relevanta jämförelsealternativet till *DANA Inset II* med 60 centimeter slanglängd. TLV bedömer vidare att *Paradigm Mio* (vnr 731437 – 731444), med ett pris om 136,89 kronor per styck och 45 respektive 80 centimeter slanglängd är det relevanta jämförelsealternativet till *DANA Inset II* med 46 respektive 80 centimeter slanglängd.

Företaget har inte kommit in med något underlag som visar att *DANA Inset II* har en större nytta än respektive jämförelsealternativ. Mot bakgrund av att ansökta produkter och jämförelsealternativen har samma basfunktion och storlek samt är avsedda för samma patientgrupp antar TLV därför att dessa förbrukningsartiklar har samma nytta. Ansökt pris för *DANA Inset II* med 60 centimeter slanglängd (128,93 kronor per styck) är samma som priset för jämförelsealternativet *Tandem Autosoft 90*. Ansökt pris för *DANA Inset II* med 46 och 80 centimeter slanglängd (136,89 kronor per styck) är samma som priset för jämförelsealternativet *Paradigm Mio*.

TLV bedömer att kriterierna i 15 § förmånslagen för att *DANA Inset II* i de fyra ansökta utförandena ska ingå i läkemedelsförmånerna är uppfyllda. Ansökan ska därför bifallas.

Se nedan hur man överklagar.

Detta beslut har fattats av enhetschefen Sophia Brodin. Föredragande har varit hälsoekonomen Ina Schäffner.

Sophia Brodin

Ina Schäffner

HUR MAN ÖVERKLAGAR

Beslutet kan överklagas hos Förvaltningsrätten i Stockholm. Överklagandet ska vara skriftligt och ställas till förvaltningsrätten, men skickas till TLV som skickar vidare överklagandet till förvaltningsrätten. TLV ska ha fått överklagandet inom tre veckor från den dag klaganden fick del av beslutet, annars kan överklagandet inte prövas. I överklagandet ska det anges vilket beslut som överklagas och på vilket sätt beslutet ska ändras. Om TLV ändrar det beslut som överklagats, överlämnas även det nya beslutet till förvaltningsrätten. Överklagandet omfattar även det nya beslutet.

BILAGA 1

Rättslig reglering m.m.

Lag (2002:160) om läkemedelsförmåner m.m. (förmånslagen)

7 § Tandvårds- och läkemedelsförmånsverket beslutar om ett läkemedel eller en vara som avses i 18 § ska ingå i läkemedelsförmånerna och fastställer inköpspris och försäljningspris som, med de undantag som anges i 7 a och 7 b §§, ska tillämpas av öppenvårdsapoteken.

8 § (första stycket) Den som marknadsför ett läkemedel eller en vara som avses i 18 § får ansöka om att läkemedlet eller varan ska ingå i läkemedelsförmånerna enligt denna lag. Sökanden ska visa att villkoren enligt 15 § är uppfyllda och lägga fram den utredning som behövs för att fastställa inköpspris och försäljningspris.

15 § Ett receptbelagt läkemedel ska omfattas av läkemedelsförmånerna och inköpspris och försäljningspris ska fastställas för läkemedlet under förutsättning att

1. kostnaderna för användning av läkemedlet, med beaktande av bestämmelserna i 3 kap. 1 § hälso- och sjukvårdslagen (2017:30), framstår som rimliga från medicinska, humanitära och samhällsekonomiska synpunkter, och
2. det inte finns andra tillgängliga läkemedel eller behandlingsmetoder som enligt en sådan avvägning mellan avsedd effekt och skadeverkningar som avses i 4 kap. 1 § första stycket läkemedelslagen (2015:315) är att bedöma som väsentligt mer ändamålsenliga.

18 § Läkemedelsförmånerna skall, när beslut fattas enligt 7 §, omfatta

1. varor på vilka 18 kap. 2 § läkemedelslagen (2015:315) är tillämplig och som förskrivs enbart i födelsekontrollerande syfte av läkare eller barnmorskor,
2. förbrukningsartiklar som en förmånsberättigad behöver vid stomi och som förskrivs av läkare eller någon annan som Socialstyrelsen förklarat har behörighet till sådan förskrivning, och
3. förbrukningsartiklar som en förmånsberättigad på grund av sjukdom behöver för att tillföra kroppen ett läkemedel eller för egenkontroll av medicinering och som förskrivs av läkare, tandläkare eller någon annan som Socialstyrelsen förklarat har behörighet till sådan förskrivning.

Förarbeten och domstolspraxis

Några närmare förutsättningar för prövningen av en subventionsansökan som avser förbrukningsartiklar har inte angetts i förmånslagen. Med hänsyn till det övergripande syftet med lagstiftningen om läkemedelsförmåner har det i praxis ansetts finnas anledning att ställa upp väsentligen samma krav som för receptbelagda läkemedel (se bl.a. Förvaltningsrättens i Stockholm dom den 29 november 2012, mål nr 12521-11). De kriterier som anges i 15 § förmånslagen ska därför tillämpas analogt i ärenden som avser förbrukningsartiklar.

I förarbetena till förmånslagen (se prop. 2001/02:63 s. 43 ff., jfr prop. 1996/97:60 s. 18 ff.) framgår att prövningen ska utgå från tre grundläggande principer:

1. människovärdesprincipen – att vården ska ges med respekt för alla människors lika värde och för den enskilda människans värdighet,
2. behovs- och solidaritetsprincipen – att den som har det största behovet av hälso- och sjukvården ska ges företräde till vården, samt
3. kostnadseffektivitetsprincipen – att det bör eftersträvas en rimlig relation mellan kostnader och effekt, mätt i förbättrad hälsa och förhöjd livskvalitet.